

## О Т З Ы В

официального оппонента о диссертации Кондратенка Никиты Васильевича “Свойства теоретико-числовых и криптографических алгоритмов в дедекиндовых кольцах”, представленной на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук по специальности 01.01.06 – математическая логика, алгебра и теория чисел.

**Соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым она представлена к защите.** Диссертационное исследование относится к алгоритмической теории чисел. При доказательстве теорем используются методы алгебраической теории чисел и теории колец. Таким образом, все полученные результаты соответствуют специальности 01.01.06 – математическая логика, алгебра и теория чисел.

### **Актуальность темы диссертации.**

Алгоритмическая теория чисел является одним из активно развивающихся разделов теории чисел. Ее развитие стимулируется разнообразными применениями в криптографии. Во второй половине XX века были получены принципиально новые критерии простоты чисел, например, критерий Миллера, что позволило создать новые алгоритмы проверки чисел на простоту – алгоритмы Соловья-Штрассена и Миллера-Рабина. В 2002 году в работе М. Агравала, Н. Каяла и Н. Саксены был предложен алгоритм тестирования на простоту полиномиальной сложности. При переходе от кольца целых чисел к более общим кольцам, в которых не выполняется основная теорема арифметики, Э.Э. Куммер предложил рассматривать идеалы этих колец и разложение идеалов в произведение простых идеалов, что является аналогом разложения чисел на простые множители. В диссертации разработан подход, позволяющий переносить доказательства критериев простоты на различные алгебраические структуры. В частности, критерии простоты Миллера и Эйлера были доказаны в случае кольца целых алгебраических элементов квадратичного числового поля. Используя доказанные критерии, были получены аналоги алгоритмов Миллера-Рабина и Соловья-Штрассена, и построены оценки их вычислительной сложности. Это свидетельствует об актуальности темы диссертации.

**Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту.** Все результаты, полученные в диссертации и научные положения, выносимые на защиту, являются новыми. В диссертации получены следующие новые результаты: доказаны критерии простоты идеалов в дедекиндовых кольцах с конечной нормой; доказаны теоремы о длине цепочек делений в алгоритме Евклида в евклидовых кольцах; найдены необходимые условия криптографической стойкости криптосистемы RSA в дедекиндовых кольцах.

Диссертация состоит из оглавления, перечня сокращений и обозначений, введения, общей характеристики работы, четырех глав с выводами, заключения, списка использованных источников, включающего 48 наименований, списка публикаций соискателя, включающего 14 публикаций, приложения А «Документы, подтверждающие практическое применение результатов диссертации» и приложения В «Исходный код программы нахождения контрпримеров к теореме Кронекера-Валена». Полный объем диссертации составляет 102 страницы.

В первой главе содержится обзор литературы по теме диссертации.

Вторая глава посвящена тестированию идеалов на простоту в дедекиндовых кольцах. Напомним, что кольцо  $R$  называется *дедекиндовым*, если любой нетривиальный идеал однозначно раскладывается в произведение простых идеалов с точностью до порядка множителей. В данной главе рассматриваются дедекиндовы кольца с конечной нормой, т.е. обладающие свойством: для любого собственного идеала  $J \subset R$  факторкольцо  $R/J$  конечно. Основными результатами главы являются следующие 2 теоремы, предлагающие новые критерии простоты идеала.

**Теорема 2.1.** Пусть  $\mathfrak{n}$  – нетривиальный идеал нечетной нормы дедекиндова кольца  $R$ . Тогда  $\mathfrak{n}$  – простой идеал тогда и только тогда, когда для любого  $a \in I_{R/\mathfrak{n}}$  выполнено

$$a^{\frac{Nm(\mathfrak{n})-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{\mathfrak{n}}\right) \pmod{\mathfrak{n}}$$

Если кольцо  $R$  факториальное и удовлетворяет условию А, то  $\mathfrak{n}$  – простой идеал тогда и только тогда, когда для любого  $a \in I_{R/\mathfrak{n}}$ ,  $Nm(a) \leq f_R(Nm(\mathfrak{n}))$  выполнено

$$a^{\frac{Nm(\mathfrak{n})-1}{2}} \equiv \left(\frac{a}{\mathfrak{n}}\right) \pmod{\mathfrak{n}}$$

**Теорема 2.2.** Пусть  $\mathfrak{n}$  – нетривиальный идеал нечетной нормы дедекиндова кольца  $R$ . Пусть  $Nm(\mathfrak{n})-1 = 2^t u$ ,  $(u, 2) = 1$ . Тогда  $\mathfrak{n}$  – простой идеал тогда и только тогда, когда для любого  $a \in I_{R/\mathfrak{n}}$ ,  $a^u \not\equiv 1 \pmod{\mathfrak{n}}$ , существует  $k \in \{0, \dots, t-1\}$ , такое что  $a^{2^k u} \equiv -1 \pmod{\mathfrak{n}}$ .

Пусть кольцо  $R$  факториальное и удовлетворяет условию А. Тогда  $\mathfrak{n}$  – простой идеал тогда и только тогда, когда для любого  $a \in I_{R/\mathfrak{n}}$ ,  $Nm(a) \leq f_R(Nm(\mathfrak{n}))$ ,  $(a, \mathfrak{n}) = 1$ ,  $a^u \not\equiv 1 \pmod{\mathfrak{n}}$ , существует  $k \in \{0, \dots, t-1\}$ , такое что  $a^{2^k u} \equiv -1 \pmod{\mathfrak{n}}$ .

Эти теоремы позволяют получить 2 вероятностных алгоритма проверки идеала на простоту. В параграфе 2.4 приведены оценки сложности данных алгоритмов.



В третьей главе рассматривается арифметика факториальных колец. В 1977 г. Д. Лазаром было доказано, что в кольце целых чисел алгоритм Евклида, который на каждом шаге выбирает минимальный по модулю остаток, приводит к цепочке делений минимальной длины. Этот результат часто называют теоремой Кронекера-Валена. Д. Лазаром был также доказан аналог теоремы Кронекера-Валена в кольце  $k[x]$  многочленов над полем. В 1990 г. Г. Роллетчеком был доказан аналог теоремы Кронекера-Валена в кольце целых поля  $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ , где  $d < 0$ ,  $d \neq -11$ . В диссертации введены два класса факториальных колец –  $S$  и  $T$ , при этом  $S \subset T$ . В теореме 3.1 доказано, что в кольцах из класса  $T$  справедлива теорема Кронекера-Валена. На основе теоремы 3.1 построен алгоритм, который позволяет проверить, принадлежит ли заданное факториальное кольцо классу  $T$ . Работа этого алгоритма продемонстрирована на примере колец  $\mathbb{Z}$ ,  $K[t]$ , где  $K$  – поле,  $\mathbb{Q}(i)[t, t^{-1}]$ ,  $\mathbb{Z}[t]$ . Доказано, что эти кольца лежат в классе  $S$ . В примере 3.6 показано, что кольцо целых гауссовых чисел  $\mathbb{Z}[i]$  лежит в классе  $T$ , но не лежит в классе  $S$ . Из работы Роллетчека следует, что кольцо  $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}(\sqrt{-11})}$  не принадлежит классу  $T$ . В диссертации также предложен метод доказательства невыполнимости теоремы Кронекера-Валена в кольце целых алгебраических элементов числового поля  $K$ , а также модификация этого алгоритма в случае, когда  $\mathcal{O}_K$  – действительное квадратичное норменно-евклидово кольцо. Известно, что существует 16 полей  $K = \mathbb{Q}(\sqrt{d})$  таких, что  $\mathcal{O}_K$  – действительное квадратичное норменно-евклидово кольцо. В теореме 3.2 доказано, используя разработанные методы, что ни для одного из этих колец не выполняется теорема Кронекера-Валена. В параграфе 3.3 рассматриваются аналоги теоремы Ламе в факториальных кольцах. Следует отметить следующую теорему.

**Теорема 3.4.** Пусть  $d \neq 1$  – целое число, свободное от квадратов. Если кольцо  $\mathcal{O}_{\mathbb{Q}(\sqrt{d})}$  евклидово относительно нормы поля  $\mathbb{Q}(\sqrt{d})$ , то  $I_n(\mathcal{O}_{\mathbb{Q}(\sqrt{d})}) = O(\log n)$ .

В четвертой главе исследуется аналог криптосистемы RSA в дедекиндовых кольцах с конечным полем остатков, предложенный ранее в работе Петуховой и Тронина. Доказан аналог теоремы Винера о малой секретной экспоненте и ряд теорем, связанных с криптостойкостью криптосистемы RSA. Приведен способ защиты от атаки повторного шифрования. Разработан метод сведения задачи факторизации идеалов в числовых дедекиндовых кольцах к задаче факторизации целых чисел с полиномиальной сложностью.

Таким образом, диссертация Н.В. Кондратенка является цельным, глубоким научным исследованием в области алгоритмической теории чисел, а ее содержание полностью соответствует специальности 01.01.06 – математическая

логика, алгебра и теория чисел. Данное исследование является важным научным вкладом в развитие алгоритмической теории чисел.

**Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Все изложенные в диссертации результаты выводы достоверны и обоснованы. Это подтверждено публикациями в ведущих научных журналах. Диссертация прошла апробацию на многих международных и республиканских конференциях.

**Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию.**

Результаты диссертации носят фундаментальный характер и могут быть использованы в дальнейших исследованиях по алгоритмической теории чисел, а также при построении новых криптосистем с открытым ключом. Они могут быть использованы в учебном процессе при чтении спецкурсов на математических факультетах университетов, при подготовке курсовых и дипломных проектов, магистерских диссертаций.

**Опубликованность результатов диссертации в научной печати.**

Основные результаты диссертации полностью опубликованы и отражены в 14 работах, 7 из которых составляют научные статьи в рецензируемых математических журналах, 7 из которых входит в перечень ВАК Беларуси.

Результаты диссертации докладывались соискателем на ряде международных математических конференций.

Считаю, что результаты, полученные Н.В. Кондратенком при написании диссертационной работы, опубликованы в необходимом объеме.

**Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК.**

Автореферат диссертации точно и правильно отражает ее содержание и основные положения, выносимые на защиту. Диссертация и автореферат оформлены в соответствии с требованиями ВАК Беларуси.

**Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует.** На основании уровня и обоснованности полученных в диссертации результатов Н.В. Кондратенко заслуживает присвоения ученой степени кандидата физико-математических наук.

**Замечания.**

1. С. 27. В определении 2.28, по-моему, индекс  $t$  следует заменить на  $r$ . Также вместо  $(e_1, \dots, e_n)_Z$  следует писать  $(e_1, \dots, e_r)_Z$ .
2. С. 44. В определении 3.1 при определении цепочки делений пропущено, что  $r_k = 0$ .
3. С. 44, 15 строка сверху. В определении числа  $l_{a,b}$  вместо знака  $\cap$  должен быть  $\cup$ .



4. С. 45. В определении 3.5 следует указать, что такое  $F_1$ . По смыслу можно догадываться, что это то же множество, которое определялось в предыдущей главе.
5. С. 59. В формулировке леммы 3.4 следовало бы указать, что обозначают  $\Phi$ ,  $Orb(x)$  и  $K$ .

Эти замечания не влияют на качество диссертации, поскольку смысл легко восстанавливается из контекста. В тексте диссертации также существует некоторое количество синтаксических и пунктуационных ошибок. Поскольку математический смысл при этом не страдает, то их можно считать несущественными.

**Заключение.** Диссертация Н.В. Кондратенка «Свойства теоретико-числовых и криптографических алгоритмов в дедекиндовых кольцах» является квалификационной научной работой, ее содержание соответствует специальности 01.01.06 – математическая логика, алгебра и теория чисел, а ее автор Н.В. Кондратенок заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата физико-математических наук за следующие новые научные результаты:

1. Доказательство критериев простоты идеалов в дедекиндовых кольцах с конечной нормой.
2. Выделение класса факториальных колец, для которых справедлив аналог теоремы Кронекера-Валена.
3. Доказательство того, что действительные квадратичные норменно-евклидовы кольца не удовлетворяют теореме Кронекера-Валена.
4. Нахождение необходимых условий криптографической стойкости криптосистемы RSA в дедекиндовых кольцах.

Заведующий кафедрой высшей алгебры  
и защиты информации  
Белорусского государственного университета,  
доктор физико-математических наук,  
профессор

